

الانقلاب الاثيوبي وثورة اريتريا العربية

مهما قيل في اسباب الانتفاضة التي قام بها الجيش الاثيوبي ضد اقدم امبراطورية واقدم امبراطور ، يبقى هناك سبب عربي جوهرى خلخل عرش هيلاسيلاسي فلم تنفعه كل المعونات التي تلقاها من اسرائيل ومن الاستعمار على مر السنين الماضية . وهذا السبب هو ثورة اريتريا العربية البطلة والمظفرة برغم ظروفها القاسية ومحاصرة النظام السوداني لها .

طبعاً كان هناك الفساد والظلم والقهر . . واخيراً الجوع الذي حصد عشرات الالاف من الارواح ، بالإضافة الى العوامل الخارجية .

اما قطع هيلاسيلاسي لعلاقاته الدبلوماسية مع اسرائيل اسوة بالدول الافريقية الاخرى ، فلم يكن باي حال من الاحوال المقياس الذي يمكن للعرب أن يقيسوا به موقفهم من اثيوبيا . ولن يكون في العهد الجديد ايضاً بل المقياس الحقيقي هو موقف الحكم الجديد في اثيوبيا من الثورة العربية في اريتريا ، ايا كان اتجاه الانقلاب وايا كانت القوى الداخلية والخارجية التي تدعاه وتقف وراءه وتحركه .

وهناك من يخطر له ان يقارن بين موقف البرتغال من مستعمراتها الافريقية بعد الانقلاب البرتغالي وبين ما يمكن أن يشكل ذلك من قدوة للحكم الاثيوبي الجديد بالنسبة لاريتريا العربية ، وخاصة ان الثورة الاريترية اثبتت وجودها وفعاليتها وتأثيرها العميق في تدهور حكم « اسد يهوذا » .

وقد يكون في هذه المقارنة أو هذا التشبيه شيء من الصحة بالنظر الى ان الجيش في الحالتين هو الذي قاد الانتفاضة بعد ان كان الاداة الفعلية لمقاتلة الثوار وضربهم ، فدفع هو من رجاله ومن معنوياته ثمن العقوبة الاستعمارية الشرسة التي كانت تقوده الى الهلاك .

ولو ظل الحكم الجديد قاطعاً علاقاته باسرائيل عشر سنوات اخرى وظل سنوات مماثلة ينادي بالعبارة العاصية القائلة بايجاد « حل عادل » لازمة الشرق الاوسط ، فانه لن يكون قد قدم اشارة ايجابية باتجاه التقدم على الصعيدين الداخلي والخارجي سواء بسواء . الاشارة النوعية التي يمكن ان تميزه هي وضع حلول جذرية للمشكلات الداخلية الاساسية وفي راسها مسألة استقلال اريتريا . لأنه لن يستطيع ان يتفرغ لعالجة الاوضاع المتردية في اثيوبيا وهو ينزف نزفاً قاتلاً ، وطالما هو ينزف فانه لن يستطيع ان يكون لنفسه احتراماً في المجتمع العالمي .

ومكذا تكون ثورة اريتريا العربية قد حررت اثيوبيا كلها في طريقها . . وهناك نقطة نصر على اسرائيل . .
سليمان الفرزلي